

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН**



**ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОЙ РЕФОРМЫ:
МЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ И РЕФЕРЕНДУМЫ**

Материалы «круглого стола»
28 мая 2009г.

У ф а - 2009

УДК 342.2

ББК 67.400.8

П69

Редакционная коллегия:

Р.Г.Мазитов (*ответственный редактор*),

канд.юрид наук, доцент **Н.Р.Янбухтин**,

канд.юрид. наук **М.Б.Долматова**,

канд.юрид.наук **Г.М.Якупова**

Практика реализации муниципальной реформы: местные выборы и референдумы» материалы «круглого стола». – Уфа: Мир печати. 2009. – 56 с.

ISBN 978-5-9613-0094-0

28 мая 2009 года Центральная избирательная комиссия Республики Башкортостан провела «круглый стол» на тему: «Практика реализации муниципальной реформы: местные выборы и референдумы».

Научно-практические материалы данного издания представляют интерес для исследователей, преподавателей, аспирантов и студентов, интересующихся вопросами общественного реформирования в современной России, муниципальной реформы, проблемами избирательного права и процесса, а также для представителей органов местного самоуправления и организаторов выборов.

Фото А.М.Хасанова

ISBN 978-5-9613-0094-0

© Центральная избирательная
комиссия Республики Башкортостан

**Вступительное слово
председателя Центральной избирательной комиссии
Республики Башкортостан
Р.Г. Мазитова**



Уважаемые участники «круглого стола»!

Уважаемые коллеги!

Местное самоуправление на современном этапе является обязательным атрибутом любого цивилизованного и правового государства. Наличие либо отсутствие в государстве данного института позволяет во многом судить о его демократическом характере.

Местное самоуправление - основной институт гражданского общества, который позволяет населению принимать участие в управлении делами государства, самостоятельно решая вопросы местного значения.

За последние годы в Российской Федерации и в частности в Республике Башкортостан многое удалось сделать на пути к закреплению местного самоуправления. Были приняты основные нормативно – правовые акты, регламентирующие деятельность граждан по осуществлению конституционного права на местное самоуправление. Создана и довольно эффективно действует система органов местного самоуправления, формируется финансово – экономическая база, необходимая для деятельности муниципальных образований.

За 15 лет существования избирательной системы современной России накоплен огромный опыт организации и проведения выборов и референдумов, в том числе муниципальных. Следствием муниципальной

реформы 2003–2005 годов стало создание двухуровневой системы организации местного самоуправления и проведение выборов во вновь образованных муниципальных образованиях. Сложившаяся система избирательных комиссий в Российской Федерации в целом доказала свою состоятельность и жизнеспособность.

Население участвует в местных выборах, референдумах, сходах, публичных слушаниях. Однако имеет место проблема низкой избирательной активности в городах. Абсентеизм избирателей на муниципальных выборах привел к тому, что на последних вообще не устанавливается необходимый процент явки избирателей для признания выборов состоявшимися.

Вместе с тем, несмотря на все предпринимаемые государством усилия, еще остаются отдельные проблемы на пути развития муниципальных образований, которые не решены в полной степени.

Цель нашего разговора - обсуждение наиболее существенных проблем дальнейшего развития и модернизации муниципальных образований республики в ключе вопросов избирательного процесса, без решения которых эффективное функционирование органов местного самоуправления в современный период становится крайне затруднительным, а иногда и невозможным.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ В СИСТЕМЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ – ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

Выступление
заместителя председателя
Центральной избирательной комиссии Республики Башкортостан
Н.Р. Янбухтина



Уважаемые участники «круглого стола»!

Местное самоуправление, как форма непосредственного осуществления народовластия давно и прочно получило признание и реализуется практически во всех цивилизованных демократических государствах. 1 января 2009 года в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее ФЗ-131) завершены основные мероприятия по реформированию органов местного самоуправления.

Республика Башкортостан среди российских регионов является одним из лидеров в реформировании местного самоуправления. Достичь таких результатов позволили проведенные в 2004-2005 годах необходимые мероприятия по созданию правовых, финансово-экономических и организационных гарантий для полноценного осуществления местного самоуправления в республике.

В Республике Башкортостан, как и в большинстве субъектов Российской Федерации, был выполнен значительный объем работы по реализации положений упомянутого Федерального закона №131-ФЗ. Достигнуто это благодаря совместной, слаженной работе органов государственной власти и органов местного самоуправления.

26 июля 2004 года Указом Президента Республики Башкортостан был утвержден Перечень мероприятий по совершенствованию местного самоуправления в Республике Башкортостан на 2004-2007 годы. Данный перечень включил в себя комплекс мер организационно-правового и финансово-экономического характера. Следует отметить, что все мероприятия, как организационного, так и нормативно-правового характера проведены в плановом порядке в сроки, установленные статьей 85 ФЗ-131.

В рамках установления территориальных основ местного самоуправления органами государственной власти республики была проведена работа по сбору и анализу предложений местных органов власти по установлению границ муниципальных образований и наделению их соответствующим статусом.

Параллельно с созданием территориальной базы будущих муниципалитетов в республике шло формирование органов местного самоуправления. Статья 34 ФЗ-131 предоставила гражданам, проживающим во вновь образованных муниципальных образованиях, возможность проведения местного референдума по вопросам определения структуры (перечня) и наименований органов местного самоуправления, а также порядка избрания и полномочий главы муниципального образования.

Во исполнение части 5 статьи 34 ФЗ-131 Центральная избирательная комиссия Республики Башкортостан 4 февраля 2005 года приняла постановление «О назначении местных референдумов в Республике Башкортостан».

Референдумы, назначенные на 27 марта 2005 года по вопросу структуры органов местной власти, во всех 104 вновь образованных муниципальных образованиях прошли при активном участии населения.

В референдумах приняло участие от 54,48 до 99,76 % граждан, обладающих правом голоса. Вопросы, выносимые на референдумы, приняты. За них проголосовало от 74,38 до 99,73 % принявших участие в голосовании. Только по г.Уфе при 63,76 % явке на референдум избирателей, из числа голосовавших 86,74 % на поставленный в бюллетене вопрос ответили «Да».

Население всех 104 вновь образованных муниципальных образований проголосовало за установление следующей структуры муниципальных образований:

- представительный орган избирается на муниципальных выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании;
- глава муниципального образования избирается представительным органом муниципального образования из своего состава и является его председателем;
- глава местной администрации назначается на должность по контракту, заключаемому по результатам конкурса.

Отрадно заметить, что федеральный законодатель учёл пожелания субъектов Федерации и органов местного самоуправления и внёс изменения в Федеральный закон, в соответствии с которыми глава сельского поселения

независимо от численности населения может быть одновременно председателем Совета и главой местной администрации. Данное изменение фактически закрепило существующую в республике и оправдавшую себя модель формирования органов местного самоуправления на уровне сельских поселений.

Несомненно, эффективность деятельности образованных местных администраций по реализации возложенных на них полномочий зависит от финансово-экономической базы муниципального образования. Несмотря на то, что в России конституционно провозглашена финансовая самостоятельность местного самоуправления, на практике без поддержки государства, прежде всего субъектов Федерации, муниципалитеты обойтись не смогли. В связи с этим необходимо особо выделить одну из важнейших стадий реформы – формирование финансово-экономических основ местного самоуправления.

Реформа местного самоуправления принципиально изменила систему финансирования местного самоуправления. Каждый уровень бюджетов наделен собственными, законодательно закрепленными доходными и расходными полномочиями. Расходные обязательства бюджетов сейчас формируются в соответствии с определенными законом полномочиями. Четко прописаны вопросы, которые закрепляются за городским округом, муниципальным районом, поселением. В результате еще острее проявила себя основная проблема муниципалитетов – нехватка финансовых средств.

Для выравнивания уровней бюджетной обеспеченности муниципальных образований в бюджете республики предусмотрены фонды финансовой поддержки муниципальных районов и городских округов, компенсаций и софинансирования социальных расходов, а также иные межбюджетные трансферты.

Таким образом, все эти мероприятия направлены на то, чтобы поддержать муниципалитеты в этот трудный для них переходный период. Но нужно сказать, что органы местного самоуправления должны иметь самостоятельную собственную доходную базу и на этой основе самостоятельно осуществлять все свои полномочия.

Это что касается краткого исторического экскурса о ходе муниципальной реформы в Республике Башкортостан.

История свидетельствует, что ни одна из реформ не может достигнуть желаемого результата, если она не получает одобрение народа – граждан того или иного государства. Естественным правом граждан является то, что они могут и должны самостоятельно решать насущные вопросы местного значения - муниципального образования, в котором проживают. Реализация этого права - права на самоуправление формирует народовластие, из которого вырастает демократия. Не случайно Европейская хартия о местном самоуправлении определила, что право граждан участвовать в управлении государственными делами может быть осуществлено именно на местном уровне, а органы местного самоуправления составляют одну из основ любого демократического строя.

Муниципальные выборы – лакмусовая бумага, которая выявляет проблемные поля как качества работы организаторов выборов, так и состояния общества в целом.

Существует мнение, что на фоне кризисных социально-экономических явлений выборы в органы местного самоуправления вызывают наименьший интерес у населения. Да, конечно, как один из факторов он сказывается на электоральной активности, однако итоги выборов 1 марта 2009 года имеют несколько иную характеристику.

В единый день голосования проводились 212 избирательные кампании в 55 районах и городах Республики Башкортостан.

В том числе:

- дополнительные выборы депутата Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан по Дюртюлинскому одномандатному избирательному округу №43 и выборы депутатов Совета городского поселения город Дюртюли;

- выборы депутатов Совета городского округа ЗАТО Межгорье;

- выборы депутатов представительных органов в 119 вновь образованных сельских поселениях;

- дополнительные выборы депутатов Советов городских округов город Уфа, город Сибай, в 5 муниципальных районах, в 82 сельских поселениях, а также повторные выборы.

Выборы проводились в 1353 одномандатных округах. Для голосования было образовано 726 избирательных участков.

В списки избирателей внесены 377 тысяч 75 человек. Активность избирателей составляла от 78, 31% (в Калтасинском районе) до 99, 53% (в Шаранском районе).

Выборы в органы местного самоуправления вызывают интерес у кандидатов. Последние две кампании 5 октября 2008 года и 1 марта 2009 подтверждаю это. Так, на выборах 1 марта в нашей республике в 55 избирательных округах на одно место баллотировалось более двух кандидатов, а в Абзелиловском, Миякинском, Учалинском районах даже по четыре. В 1210 округах баллотировалось по два кандидата. Т.е. принцип альтернативности соблюдался в 1265 округах. Напомню, всего их было 1353.

В 88 избирательных округах на одно место претендовал только один кандидат. В результате голосования в одном из округов по выборам депутата Совета сельского поселения Петропавловский сельсовет Аскинского района, где баллотировался также один кандидат, выборы не состоялись, так как кандидат не получил пятидесяти процентов голосов избирателей. В результате проиграл не только кандидат, но и комиссия, и избиратели. 1 октября придется проводить повторные выборы, дополнительно тратить средства (теперь уже районные). Мы считаем, что, несмотря на то, что закон допускает безальтернативные выборы на муниципальном уровне, непозволительно сегодня рисковать ни доверием избирателей (они, в конце концов, устанут ходить на выборы и в очередной раз просто не придут), ни бюджетными средствами!

Новый состав депутатского корпуса характеризуется следующими показателями:

- из кандидатов, выдвинутых Политической партией «Единая Россия» депутатами стали 1040 человек (76,92 %);
- от КПРФ – 38 человек (2,81%);
- от ЛДПР – 1 человек (0,07%);
- самовыдвиженцев – 273 человека (20,20%).

Каждый второй депутат имеет высшее образование и возраст до 50 лет; мужчин среди народных избранников 955.

Невозможно в современном обществе представить сферу где бы не использовались современные информационные технологии. Избирательный процесс не стал исключением. Впервые в республике и еще трех субъектах Российской Федерации были установлены веб-камеры для трансляции хода голосования. Эксперимент был организован на шести избирательных участках Дюртюлинского района. Каждый желающий 1 марта с 8 до 20 часов мог наблюдать за происходящим на этих избирательных участках в режиме реального времени, подключившись к сети Интернет. Страницы сайта Центризбиркома республики открывались пользователями сети Интернет 24 910 раз, в том числе пользователями стран ближнего и дальнего зарубежья:

- Соединенных Штатов Америки – 66;
- Германии – 21;
- Норвегии – 14;
- Китая – 9;
- Канады – 4 и многих других.

Техническое обеспечение прямой трансляции выборов стало возможным благодаря квалифицированной помощи специалистов ОАО «Башинформсвязь» и Общества с ограниченной ответственностью «Интернет Технологии». Эксперимент стал еще одним шагом к обеспечению прозрачности выборов и повышению доверия к избирательным комиссиям.

Необходимо отметить, что активность избирателей стала результатом большой совместной работы Центральной избирательной комиссии Республики Башкортостан, территориальных и участковых избирательных комиссий, органов государственной власти и местного самоуправления, целого ряда министерств и ведомств республики.

Выборы депутатов прошли в соответствии с федеральным и республиканским законодательством.

Отрадно отметить, что последняя выборная кампания не отличалась накалом политической борьбы и поэтому не сопровождалась, в том числе, значительным числом избирательных споров, передаваемых на рассмотрение избирательных комиссий. Система избирательных комиссий Республики Башкортостан в целом по сложившейся доброй традиции справилась с задачей своевременного и всестороннего их рассмотрения, проявив при этом неформальный подход.

В период подготовки и проведения выборов депутатов в представительные органы сельских поселений, городских округов и

дополнительных выборов депутата Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан по Дюртюлинскому одномандатному избирательному округу в Центральную избирательную комиссию от участников избирательного процесса всего поступило девять обращений и жалоб. Ни одно обращение и ни одна жалоба не были удовлетворены ввиду их надуманности и необоснованности.

В день голосования в адрес Центральной избирательной комиссии Республики Башкортостан не поступило ни одной жалобы.

За период прошедшей кампании один кандидат в судебном порядке оспорил решение избирательной комиссии об отказе в регистрации. Другой – проигравший по итогам голосования, обжаловал результаты выборов в суде. И в первом, и во втором случае, суды поддержали решения территориальных избирательных комиссий.

Существующая между избирательными правами граждан и избирательными спорами связь прослеживается применительно к нарушению избирательных прав. При нормальном развитии избирательных правоотношений, когда происходит позитивная реализация избирательных прав граждан, объективной почвы для возникновения и существования избирательных споров нет. В то же время, когда происходит нарушение избирательных прав граждан, возникает объективная необходимость их охраны и защиты.

Нельзя обойти вниманием еще один аспект избирательной кампании – формирование участковых избирательных комиссий.

Согласно статье 26 Кодекса Республики Башкортостан о выборах на избирательном участке при численности избирателей до одной тысячи участковая комиссия формируется в количестве от 3 до 9 членов. И, как правило, при малой численности избирателей территориальные комиссии формируют УИК в количестве трех членов. Нет проблем, если на избирательном участке все здоровы и могут прийти в помещение для голосования сами. Но как быть, если есть избиратели, голосующие вне помещения для голосования? Согласно статье 80 Кодекса голосование вне помещения для голосования проводят не менее двух членов УИК с правом решающего голоса. Значит, в помещении для голосования должен остаться один. Но и это противоречит законодательству. Может возникнуть другая ситуация: накануне дня голосования кто-то из трех членов заболевает. Избирательный участок вообще не может быть открыт. Поэтому до внесения изменений в Кодекс Республики Башкортостан о выборах при формировании участковых комиссий во избежание таких ситуаций лучше устанавливать большее число членов комиссии.

Финансовые и организационные ресурсы являются определяющим фактором любого реализуемого проекта, в том числе и муниципальных выборов. Стоит отметить, что средства бюджета Республики Башкортостан, выделенные комиссиям на подготовку и проведение выборов в основном использовались по назначению.

В соответствии со статьей 73 Кодекса Республики Башкортостан о выборах согласно утвержденному графику сдачи финансовых отчетов территориальными избирательными комиссиями в сроки с 10 по 24 марта 2009 года Контрольно-ревизионной службой была организована работа по приему и проверке финансовых отчетов и первичных бухгалтерских документов нижестоящих избирательных комиссий.

Проверки финансовых отчетов территориальных и участковых избирательных комиссий и приложенных к ним первичных финансовых документов показали, что в отдельных избирательных комиссиях к проверке представлялись недооформленные гражданско-правовые договоры и акты приемки выполненных работ, расходные кассовые ордера, графики дежурств и сведения о фактически отработанном времени, не приложены выписки банка по расчетному счету.

Главный ресурс любой организации, а избирательной тем более, это инициативные, энергичные творческие люди, отдающие свои силы и время общему делу. Несколько слов о проблеме кадрового резерва. Задача подготовки организаторов выборов, прежде всего резерва избирательных комиссий остается весьма актуальной. И актуальна она в двух аспектах: Первое – истечение срока полномочий территориальных избирательных комиссии; второе - не за горами 2011 год – год федеральных выборов, выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. И нам нужно укрепить основополагающий фундамент – кадровый состав избирательных комиссий. Немалые надежды мы возлагаем на органы местного самоуправления. Наиболее эффективным решением этого вопроса, на наш взгляд является взаимодействие с секретарями Советов. Практика показывает, в тех городах и районах, где работает слаженный механизм - Совет + администрация + территориальная избирательная комиссия - там присутствует высокий уровень проведения выборов. В том случае если Совет держит связь со всеми политическими партиями, организациями и учреждениями, в члены территориальных и участковых избирательных комиссий выдвигаются профессиональные кадры, способные работать на высоком организационном уровне. Проблему кадров решать нужно оперативно, эффективно, применяя самые современные методики.

В завершении отмечу, что конечная цель любой избирательной кампании – легитимные выборы, результатом которых является формирование компетентных, работоспособных представительных органов.

Спасибо за внимание.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ НА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ

Выступление

Государственного советника при Президенте Республики Башкортостан
по развитию гражданского общества

С.Н.Лаврентьева



Более 20 лет наша политическая и партийная система переживают стадию трансформации и становления. Практика прошедших электоральных кампаний показывает, что этот процесс далек от своего завершения. Да, сегодня мы можем говорить о сложившихся доминирующих тенденциях. К ним можно отнести: персонификацию электоральных предпочтений, даже в условиях голосования за партийные списки; доминирующее положение «Единой России»; постепенную, но пока неуклонную утрату КПРФ своей электоральной базы; стабилизацию числа сторонников ЛДПР; перманентный кризис партийных проектов право-либеральной направленности; наличие партий второго уровня («Справедливой России», «Патриотов России», «Яблока»), которые способны добиться локального успеха в случае, если местные лидеры более крупных политических объединений допускают серьезные просчеты в своей деятельности.

При наличии таких базовых факторов спорными выглядят утверждения, что мы близки к созданию однопартийной системы. Во-первых, партийное пространство не монополизировано и новые проекты появляются. Во-вторых, существующие сегодня партии далеки от уровня подлинно самостоятельных политических сил, а значит, не могут считаться институционализированно устоявшимися. На федеральном уровне «Единая Россия» воспринимается как сила при В.В. Путине. Она готова поддержать любое начинание Премьер-министра, в то же время, рассчитывая, что его высокий авторитет и рейтинг, без проблем позволят решить все задачи на очередных выборах. В Башкортостане к этому прибавляется популярность и устойчивая поддержка среди жителей республики Президента М.Г.Рахимова. Не будет никакого

секрета, что именно поэтому на всех уровнях выборов «Единая Россия» у нас и добивается монопольно высоких результатов.

Но достаточно ли сегодня всего этого? Почивать на лаврах прошедших побед легко и приятно. Но давайте не забывать прошедших уроков. В 1993 году у нас великолепный результат получила Аграрная партия. Казалось, что факторы ее успеха незыблемы и позволяют уверенно прогнозировать, что и в дальнейшем она будет устойчиво занимать свою нишу. Как видим, такого не произошло. Может ли такой казус случиться с нынешними партиями, которые представлены на всех уровнях власти? Если не прикладывать усилий для повышения своего авторитета среди различных социальных групп, то это просто неизбежно.

Как это не парадоксально, но сегодня партии интересны избирателям не столько своими политическими программами и имиджами, сколько конкретикой неполитических проектов. Кризис во многих странах вызвал рост политических протестов самых разных социальных групп. В ряде стран мы наблюдаем не просто экономические трудности, а переформатирование политического пространства. Ряд политиков и экспертов уже больше полугода обещают, что в ближайшее время нас ждут политические потрясения. Прогноз о росте протестной активности в связи с ухудшением экономической ситуации не оправдывается. Наоборот, данные социологических опросов показывают, что произошла деполитизация. Особенно это видно на примере муниципальных образований. В отличие от ситуации конца 80-х годов прошлого века на местных выборах не воспринимают кандидатов, которые идут исключительно под политическими лозунгами. Сегодня востребованы депутаты и руководители исполнительных органов, которые являются даже не хозяйственниками, а хозяевами. Таких запоминают надолго и обращаются за их помощью даже в случае, когда они уже перестают занимать выборные посты.

На муниципальном уровне уже не очень уместно говорить о «местной политике». Она вне фокуса интересов избирателей. Чего они хотят от местной власти? Порядка на улицах, контроля над деятельностью работодателей, безопасности, качественного медицинского обслуживания и образования для своих детей. Но, прежде всего, сохранения устойчивого уровня жизни. При этом надо отметить, что к власти за помощью обращаются малоимущие. Те, кто нацелен зарабатывать, все больше опираются на свои силы. Продолжает расти доля россиян, предпочитающих в условиях кризиса мобилизоваться и стать активнее (45% - в марте, 48% - в апреле, 50% - в мае). 31% придерживаются пассивной позиции: 19% ожидают перемены ситуации к лучшему, а 12% полагают, что действовать просто бессмысленно. Относительное большинство наших сограждан уже адаптировались к переменам, произошедшим в стране за последние полгода (53%).

Республика здесь не исключение. Мы создали условия и в городе и на селе, при которых человек, нацеленный на работу, ее находит. С марта у нас стабилизировался уровень безработицы, и оценка общественных настроений показывает, что особой радикализации ситуации не происходит. Так же как в

целом по России, большинство считает, что жить трудно, но терпеть пока можно, оптимистов по-прежнему больше, чем пессимистов.

Соответственно у нас нет социальной основы для радикальных партий, более того, сегодня нет сколь-нибудь существенных предпосылок для изменения соотношения результатов на выборах. Но это сегодня. Завтра будут укрепляться позиции тех партий, которые в сложных условиях кризиса продемонстрирует перед согражданами, что в своей деятельности они исходят из понимания насущных интересов людей, социально ответственны, решают конкретные острые социальные и экономические проблемы. Именно решают, а не декларируют направления своей деятельности.

Сегодня не актуальны теоретические споры, чья программа лучше. За прошедшие 20 лет многопартийных выборов люди в своей массе убедились, что самые красивые лозунги ничего не стоят, если за ними не стоят практики, уже имеющие опыт и репутацию людей, способных навести порядок в городском хозяйстве или сельском районе, которые в масштабах региона думают не о том, как будут выглядеть в газетных рейтингах, а с вниманием относящиеся к насущным проблемам каждой деревни, каждого предприятия.

Почему у нас нет противостояния местной и региональной власти? Именно потому, что в республике с 90-года, когда большая часть полномочий и ответственности за ситуацию на местах была взята республиканским руководством и проводилась такая политика. Смысл суверенитета и властями и гражданами понимался как возможность самим зарабатывать и самим вкладывать эти средства в повышение качества жизни.

И сегодня политическим силам надо не спорить кто правый, кто левый, а работать над тем, чтобы люди чувствовали, что им стало спокойней, уютней, зажиточней жить в своем городе или деревне.

Сегодня и в масштабах всей страны самой популярной идеологией, вопреки утверждениям сторонников «левого поворота» в отечественной политике, является не социализм или коммунизм, а национальный консерватизм. В сознании людей это – защита традиционных ценностей, национальной независимости и самостоятельности. По данным ВЦИОМ, такому подходу отдали предпочтение 33% опрошенных. Весь спектр «левых, социалистических идей, социальной справедливости, равенства, защиты интересов людей труда, антиглобализм», собрал симпатии 24% опрошенных (среди пенсионеров левых больше - 30%). Замыкает триаду традиционных идеологий правый либерализм, чьи сторонники (их оказалось 17%) определяют себя адепты «правых, либеральных идей, экономической свободы, прав человека, политической демократии, сближения с Западом». Но отметим, что 26% опрошенных ни одна из классических идеологий не привлекла.

Как отмечают эксперты ВЦИОМа, сторонники каждой из основных идеологий по-разному голосуют на выборах. Левые составляют большинство в электорате только одной партии – КПРФ (62%), в остальных они в меньшинстве (среди сторонников «Единой России» и «Справедливой России» - по 22% левых, ЛДПР – 26%). Но и среди голосующих за коммунистов

немало национал-консерваторов (24%, во всех других партиях они составляют большинство). Либералы доминируют только в электорате «Правого дела» и «Яблока» (56%).

Самая левая партия – не КПРФ, а «Единая Россия»! Партией, которые отстаивают социальную справедливость, равенство, интересы людей труда, большинство россиян называют «Единую Россию» (47%). В полтора раза меньше - 30% опрошенных – считают такой партией КПРФ. На третьем месте – партия «Справедливая Россия» (18%). Среди россиян-сторонников левых идей иерархия левых партий сохраняется: на первом месте – «Единая Россия» (её считают левой 45%), на втором – КПРФ (40%), на третьем – эсеры (17%).

За кого из левых будут голосовать избиратели? Более половины россиян (52%) допускают возможность поддержать «Единую Россию» (в том числе среди идейных левых – 49%). Только 12% готовы поддержать КПРФ (среди идейных левых – 29%). Уровень поддержки партии «Справедливая Россия» - 8% (среди левых – 12%).

Вот это все результат не пиара. Партия, а если быть точнее, ее лидеры на федеральном и региональном уровне, выдвинули очень серьезную антикризисную программу. А «Единая Россия» соответственно поддержала и сегодня отстаивает этот курс.

Некоторые политологи отмечают, что благодаря серии теледебатов рейтинг ЕР за последнее время достиг рекордных 58 процентов. Не могу с этим согласиться. Если не реальные дела, то и дебатировать ничего бы было.

Можно согласиться с утверждением директора Института политики и государственного права Виталия Иванова «Ни системная, ни внесистемная оппозиция ничего более внятного ни государству, ни обществу не предложили. Кроме того, «Единая Россия» позиционируется как партия реальных дел, принимает конкретные меры в регионах. Я думаю, целый ряд этих факторов как раз и работает на стабильно высокий рейтинг «Единой России», который, в свою очередь экстраполируется на телевизионную аудиторию. Рейтинг ЕР практически не изменяется, так же как рейтинг президента и премьера». Вот и надо быть партией реальных дел. А не только использовать рейтинги своих лидеров. «Единая Россия» должна находить в кризисных условиях как новые форматы коммуникации с гражданами, коммуникации электоратом, так и новые подходы к практической реализации заявленной антикризисной программы¹.

Любые новые проекты, которые сейчас запускаются, особенно оппозиционные, левые, построены на уровне посылки, что сейчас можно будет как-то активизировать людей, эту протестную энергию как-то аккумулировать и конвертировать, превратить её для себя либо в личный рейтинг поддержки, либо даже в голоса на выборах (выборы, правда, будут нескоро). Но понимание ситуации ошибочно. Люди занимаются личным устройством, устройством собственной судьбы, а не выходят на улицы, не протестуют. Они не видят в таких способах (например, в забастовках, в

¹ Электронный ресурс. Режим доступа - <http://www.edinros.ru/er/text.shtml?80594/100026>

пикетах, в объединении в профсоюзы или в политические партии, движения) для себя рационального способа решения проблем. И не имеют для этого необходимых ресурсов. У нас пространство большое, нет необходимости толкаться локтями. И большинство это понимают. Не получается что-то, находят новое место приложения своих сил и без конфликтов занимаются саморазвитием.

Самые успешные наши политики: В.В.Путин, Д.А.Медведев, М.Г.Рахимов – воспринимаются как люди, которые могут решить проблему. А те, кто играет в оппозицию, КПРФ, например, или какая-то другая оппозиция, не воспринимается в таком качестве. Поэтому энергетической подпитки и, разумеется, подпитки протестной не происходит.

Пока власть успешна, прежде всего, в развитии или сохранении экономики и социальных гарантий – никакая оппозиция никому не интересна. Пока все смотрят на правительство, на президента, на оппозицию никто не смотрит. Поэтому получить шанс укрепиться и получить поддержку сегодня другие политические партии смогут, если власть не справится. Но тут они расходятся с интересами избирателей. Нам не интересно ставить на себе эксперименты. Мы просто хотим без потрясений, без кризисов, развиваться. Пока это происходит, общество теряет интерес ко всем идейно-политическим течениям: левосоциальному, праволиберальному и консервативно-патриотическому. Таких в республике большинство, понимающих, что решение их проблем лежит вне политической плоскости. То есть они не считают смену власти способом избавления от кризиса, так как не ждут, что новая власть будет лучше нынешней. Поэтому, по мнению экспертов, отток сторонников, идет не от какой-то конкретной политической силы, а от политики вообще.

Поэтому и оценки местной власти ставятся не с позиций поддержки левой или правой идеологии, а по принципу лучше стало в социально-экономическом плане, больше справедливости, больше порядка или нет.

Любые местные выборы были и остаются у нас референдумом по отношению общества к власти: за или против.

Есть у оппозиции еще одна страшилка. Если не будет оппозиционных партий, то власть рискует остаться один на один с уличной стихией.

На митингах, шествиях, в пикетах мы мало видим стихийного. Все организуется, зачастую оплачивается. Поэтому спорно, что энергию людей надо обязательно направлять в политическое русло. Здесь, на мой взгляд, гораздо лучше могут проявить себя институты гражданского общества, которые в состоянии методами, более близкими к менталитету большинства, помочь в решении конкретных проблем. Я имею ввиду, что неполитические действия сегодня больше востребованы и лучше оцениваются нашими избирателями. Поэтому на местных выборах мы с вами скорее увидим не представителей оппозиции, а деятельных общественников, как существенных оппонентов кандидатам от «Единой России». Вот чтобы этих активных людей не выталкивать без нужды в политическое пространство и создается у нас площадка для развития социальной инициативы – Общественная палата. Те,

кто в нее входят не могут быть депутатами или работниками структур исполнительной власти. Они получают автономию от политических партий, но им не закрывается путь к сотрудничеству.

Такие активисты, на наш взгляд смогут еще раз продемонстрировать, что сила партий не в центральных структурах, а в деятельности первичных организаций. А политическая власть, в том числе и уже набивший оскомину «административный ресурс» - это ответная поддержка избирателями тех институтов, которые убедительно продемонстрировали свое умение и стремление повышать качество жизни людей.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ В РАМКАХ
РЕАЛИЗАЦИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «ОБ ОБЩИХ
ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ЗАКОНА
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН «О МЕСТНОМ
САМОУПРАВЛЕНИИ
В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН»**

Выступление

**заместителя председателя Комитета Государственного Собрания - Курултая
Республики Башкортостан по местному самоуправлению и общественным
объединениям**

В.Т. Шарафутдиновой



Конституция Российской Федерации, регулируя формы осуществления местного самоуправления, на первое место вывела институты непосредственной демократии: местное самоуправление в соответствии с ч. 2 ст. 130 Конституции Российской Федерации осуществляется гражданами путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, через выборные и другие органы местного самоуправления.

Таким образом, законодатель, выделив в системе местного самоуправления, во-первых, формы непосредственного участия населения в местном самоуправлении – института прямой демократии, во-вторых, выборный коллегиальный орган как институт представительной демократии и, в-третьих, другие органы местного самоуправления, особое значение придает именно участию населения в решении вопросов местного значения.

Такие формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления весьма многочисленны и разнообразны. Это – местный референдум и муниципальные выборы, сходы граждан и территориальное общественное самоуправление, публичные слушания и многие другие.

В настоящее время имеется законодательная база, которая позволяет жителям муниципальных образований активно участвовать в решении местных проблем. Это не только Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Закон Республики Башкортостан «О местном самоуправлении в Республике Башкортостан», но также Федеральный закон от 12 июля 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральный закон от 19 июля 2004 года № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Аналогичные законы приняты в Республике Башкортостан, которые конкретизируют наиболее существенные вопросы организации местных референдумов, выборов органов местного самоуправления, проведения публичных слушаний, в частности Кодекс Республики Башкортостан о выборах и другие.

Порядок участия населения в осуществлении местного самоуправления регулируются также муниципальными правовыми актами.

В развитии законодательства Российской Федерации по избирательному праву прослеживается устойчивая тенденция на расширение присутствия политических партий и избирательных объединений в представительных органах муниципальных образований. В текущем году в рамках реализации одной из инициатив Послания Президента Российской Федерации Д.А.Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации внесены изменения в федеральное законодательство о выборах. Так из федеральных законов, регулирующих выборы в Российской Федерации, исключили институт избирательного залога, являющийся одним из оснований для регистрации выдвинутых кандидатов и списков кандидатов на выборах в органы власти. В связи с этим избирательный залог не будет применяться на выборах всех уровней, в том числе на выборах депутатов в органы местного самоуправления.

Также, начиная с 2009 года, должно быть избрано не менее половины депутатов представительных органов муниципального района, городского округа, внутригородских территорий города федерального значения пропорционально числу голосов избирателей, полученных каждым из списков кандидатов, выдвинутых в соответствующем муниципальном образовании избирательными объединениями.

В ходе муниципальных выборов активное участие принимают политические партии. Политический плюрализм, являясь составной частью политических партий местного самоуправления, выявляет и демократизм государственного устройства.

Таким образом, формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления весьма многочисленны и разнообразны. Хотя, как показывает практика, подчас не только население не готово к эффективному сотрудничеству с властью, но и значительная часть муниципальных служащих не вникает в особенности работы с различными категориями населения в принципиально новых условиях, поэтому не всегда хочет относиться к населению как к равноценным партнерам.

На данную проблему обращает внимание и доктор юридических наук Анатолий Васильев в статье «Федеральные законы должны соответствовать Конституции Российской Федерации». Он отмечает, что существующий Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в определенной степени не способствует соединению усилий населения и органов местного самоуправления, созданию условий для их совместной деятельности, а разделяет их.

Так «для обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения с участием жителей муниципального образования представители органов муниципального образования, глава муниципального образования могут проводить публичные слушания», п. 1 ст. 28 закона. Согласно данной редакции, они могут и не проводиться, что также является законным.

Действительно, если глава муниципального образования будет обязательно проводить встречи, собрания, референдумы, выработать общие решения, соответствующие интересам и выражающие волю местного сообщества, ведь в этом и состоит сущность местного самоуправления.

Сегодня возникла реальная необходимость выслушать и понять друг друга, одновременно решая две задачи: приблизить власть к населению и привлечь это население к участию в управлении. О чем было сказано и в Послании Президента Республики Башкортостан М.Г. Рахимова в части активного развития и использования инициатив граждан, общественных организаций по решению актуальных жизненных проблем

Активная общественно-политическая позиция населения и представителей органов местного самоуправления приобретает порой большее значение, чем даже наличие необходимых экономических ресурсов. Т.к. она базируется на сочетании определенных знаний о своих правах и обязанностях, доверия членов местного сообщества к органам местного самоуправления. Научиться мыслить и действовать в соответствующих категориях демократической ментальности – это источник взаимопонимания между людьми. А формирование демократической ментальности как основы местного самоуправления связано с сохранением местных обычаев и традиций, воспитанием ответственного отношения к своей «малой Родине».

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ

Выступление
заместителя директора юридического института по
организации научной работы и практики Академии ВЭГУ
Е.Н. Босовой



Актуальность данной темы обусловлена проходящей реформой местного самоуправления. Муниципальные выборы проводятся в целях избрания депутатов, членов выборного органа местного самоуправления выборных должностных лиц местного самоуправления. Правовое регулирование выборов осуществляется наряду с федеральными и региональными законами уставами муниципальных образований.

Сегодня обращает на себя внимание явно выраженная тенденция к сокращению региональной составляющей системы законодательства о региональных и муниципальных выборах. Анализ федерального и регионального избирательного законодательства показывает, что применительно к муниципальным выборам роль законодательства субъектов Российской Федерации сводится в основном к установлению количественных параметров подготовки и проведения выборов в рамках, установленных федеральным законодателем. Получается, практически не осталось ни одной избирательной процедуры, которую субъект Российской Федерации вправе урегулировать по своему усмотрению. Даже когда субъект Российской Федерации регулирует такие вопросы как образование одномандатных, либо многомандатных округов, его права ограничиваются только выбором одной из моделей осуществления того или иного избирательного действия, поскольку остальные вопросы урегулированы на федеральном уровне. Более того, когда федеральный законодатель предписывает субъектам Российской Федерации

Федерации урегулировать ту или иную процедуру, это не мешает ему осуществить собственное, и весьма подробное регулирование той же самой процедуры.

Представляется, что федеральный законодатель исходит из презумпции своей большей квалифицированности и непредвзятости по отношению к законодателю региональному. Однако нельзя не признать, что в законы субъектов Российской Федерации крайне редко включались положения, нарушающие Конституцию Российской Федерации и разрушающие единство правового пространства.

Рассматривая особенную часть Кодекса РБ о выборах, регламентирующую особенности выборов депутатов представительных органов муниципальных образований (гл. XIV) и особенности выборов должностных лиц местного самоуправления (гл. XV), видно, что, региональный законодатель устанавливает лишь избирательную систему, условия приобретения пассивного избирательного права, избирательные фонды, порядок их формирования, определение результатов выборов, а применительно к выборам должных лиц местного самоуправления еще и повторное голосование и повторные выборы. Но общая часть кодекса, преобладая в объеме над особенной частью Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» существенно не дополняет. В структуре кодекса имеется явное нарушение классической формы таких правовых актов и, что особенно важно, особенная часть должным образом содержанием не наполнена.

Как нам видится, необходимо изменить сам принцип федерального правового регулирования региональных и муниципальных выборов.

Так, федеральное регулирование региональных и муниципальных выборов должно носить рамочный характер, полностью исключая навязывание субъектам Российской Федерации правовых норм, не столько гарантирующих избирательные права граждан, сколько отражающих представление федерального законодателя о должном.

Федеральный законодатель должен ограничиваться установлением тех или иных запретов и минимальных требований, призванных гарантировать права граждан. В отношении же, собственно правового регулирования выборов у субъектов Российской Федерации должна быть свобода усмотрения.

Представляется, что говорить о регулировании избирательных прав граждан Российской Федерации (предмете исключительного ведения Российской Федерации) можно только в том случае, если способ регулирования, использованный федеральным законодателем, является единственно возможным. Если же допустимы иные варианты, это уже не регулирование электоральных прав и свобод, а регулирование выборов - самостоятельный предмет ведения, который применительно к региональным и муниципальным выборам относится к исключительному ведению субъектов Российской Федерации. Федеральный законодатель вправе предусматривать

меры законодательной защиты прав и свобод в процессе подготовки и проведения региональных и муниципальных выборов. Однако защита прав не должна представлять из себя исчерпывающее правовое регулирование тех или иных вопросов, поскольку в этом случае также происходит вторжение в сферу общественных отношений, подлежащую регламентации на региональном уровне.

Что касается противоречий между избирательными законами субъектов Российской Федерации и Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», то говорить о них можно только со значительной долей условности. Федеральное избирательное законодательство достаточно часто подвергалось изменениям и зачастую субъекты Российской Федерации не успевали их учесть в своих законах.

Более того, в самом Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» содержится механизм, который позволяет проводить выборы вне зависимости от наличия противоречий между федеральным и региональным законодательством.

Правовое регулирование муниципальных выборов осуществляется и уставами муниципальных образований. Избирательное законодательство оставляет в ведении муниципальных образований некоторые вопросы, которые оно не вправе урегулировать. Так, населением муниципального образования должна самостоятельно определяться структура органов и должностных лиц местного самоуправления, а также сроки их полномочий.

Собственно, вопросы подготовки и проведения выборов уставами муниципальных образований, по общему правилу, не регламентируются, что не вполне обоснованно.

Существенным представляется также тот факт, что проведение муниципальных выборов финансируется из местного бюджета, и было бы логично предоставить органам местного самоуправления определять, в состоянии ли они финансировать проведение выборов по одномандатным округам или предпочитают проводить менее затратные многомандатные выборы.

С другой стороны, передача на муниципальный уровень регулирования данных вопросов сведет роль законодателя субъекта Российской Федерации к определению количественных параметров подготовки и проведения выборов.

Впрочем, целесообразность расширения компетенции органов местного самоуправления в сфере правового регулирования муниципальных выборов далеко не очевидна.

Местные особенности в принципе можно учесть двумя способами: либо посредством дифференцированного подхода к правовому регулированию муниципальных выборов на уровне субъектов Российской Федерации, либо посредством передачи на муниципальный уровень полномочий по правовому регулированию тех или иных аспектов подготовки и проведения выборов. Оба подхода в равной степени обоснованны и целесообразны.

В связи с этим, направлением развития законодательства о муниципальных выборах должно стать расширение компетенции субъектов Российской Федерации в сфере правового регулирования муниципальных выборов в Российской Федерации.

В течение муниципальной реформы необходимо накопить и обобщить электоральную практику с тем, чтобы на основе полученной информации выявить пути развития законодательства о муниципальных выборах в Российской Федерации.

В рамках данного процесса может быть рассмотрен вопрос о передаче на уровень муниципальных образований дополнительных полномочий по правовому регулированию муниципальных выборов. Здесь возможен дифференциальный подход к правовому регулированию муниципальных выборов в разных муниципальных образованиях в зависимости от численности населения.

**О ПРАКТИКЕ ПРИМЕНЕНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 06.10.2003 № 131-ФЗ
«ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Выступление

**доцента кафедры государственного и административного права Башкирской
академии государственной службы и управления
при Президенте Республики Башкортостан
М.М. Ишмуратова**



Конституция Российской Федерации закрепила ряд принципиальных положений, гарантирующих самостоятельность деятельности муниципальных образований и органов местного самоуправления России. Федеральный закон №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», поднимает ряд важнейших вопросов конституционно-правовой регламентации компетенционных возможностей местного самоуправления.

Пройдя через довольно сложное становление, местное самоуправление сумело заявить о себе, как о серьёзном ресурсе государства. И это подтверждает правильность выбранного курса на укрепление самостоятельности и повышения ответственности местной власти, решать задачи по дальнейшему укреплению правовых и экономических основ местного самоуправления.

Необходимо обозначить ряд проблем, от решения которых зависит эффективность деятельности органов местного самоуправления и всей муниципальной реформы в России.

Первый блок вопросов связан с территориальным планированием.

Второй блок вопросов, требующих решения формирования материальной базы муниципальных образований, а также реализацию закреплённых за ними полномочий. Здесь можно выделить три аспекта: вопрос бюджета, межбюджетных отношений и обеспечение определённых полномочий соответствующими финансами. Укрепление налоговой базы местного самоуправления. Формирование имущественной базы муниципалитетов. Задача, которую надо решить - определить в каждом муниципальном образовании необходимое соотношение между объёмом услуг, предоставляемых органами местного самоуправления населению, потребности в муниципальном имуществе и объёмом средств местных бюджетов.

По мнению многих слушателей, обучающихся в Башкирской академии государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан, вопросы стратегического социально-экономического планирования территорий в настоящее время осуществляются не комплексно, а носят отраслевой характер. Академия готова принять участие в разработке на научной основе концепции планирования и перехода муниципалитетов на режим комплексного и устойчивого социально-экономического развития.

Кстати, с данными проблемами соглашаются органы власти на всех уровнях. Степень фискальной автономии органов местного самоуправления остается низкой. И мы понимаем, что основной причиной в этом вопросе является сохранение противоречий между унитарной налоговой системой и бюджетным федерализмом. Так, по данным Фонда «Института экономики городов», местные налоги вместе с не налоговыми поступлениями по стране составляют 16 процентов от всего местного бюджета. По другим данным несколько больше 20-22 процентов. Таким образом, необходима государственная воля для перехода от управления трансфертами к управлению налогами. Именно налоговые доходы должны стать эффективным инструментом межбюджетного регулирования.

В октябре 2008 года комитет Госдумы провел «круглый стол» по вопросам дальнейшего развития местного самоуправления в Российской Федерации, где был дан анализ реализации ФЗ № 131.

По состоянию на 1 октября 2008 года, по данным Минрегиона России, утверждены границы 24144 муниципальных образований, из них 516 имеют статус городских округов, 1801 - муниципальных районов, 1742 - городских поселений, 19849 - сельских поселений, 236 - внутригородских муниципальных образований городов федерального значения. Из данного количества муниципальных образований более половины являются вновь образованными.

По состоянию на 1 октября 2008 года по данным этого же министерства в представительные органы муниципальных образований избрано более 240 тыс. депутатов. Из них 3,2% осуществляют полномочия на постоянной основе. Около 10% представительных органов муниципальных районов сформированы из глав поселений и депутатов представительных органов поселений. На муниципальных выборах избрано 64% глав муниципальных

образований, из состава представительного органа муниципального образования - 36%.

Вопросы формирования органов местного самоуправления в республике и других регионах вызывают живой интерес у слушателей, высказываются предложения по избранию глав муниципальных образований на муниципальных выборах.

О совершенствовании информации, о распространении положительного опыта работы муниципальных образований.

Конгрессом муниципальных образований России ведётся работа по созданию библиотеки лучшей практики управлением муниципальных образований. Для этой цели создана корпоративная автоматизированная информационная система, которая уже работает. Эти вопросы могли бы быть рассмотрены в Совете муниципальных образований республики и приняты соответствующие решения.

О реализации «идеологии» закона №131.

Идеология закона была следующей: поселение - основополагающее звено в решении вопросов местного значения. Концепция разграничения компетенции, заложенная в законе, основана на установлении исчерпывающего перечня вопросов местного значения поселения, муниципального района, городского округа. Однако, как показывает практика его применения, из-за пробелов в законе не удастся на основе норм четко разграничить полномочия между органами местного самоуправления муниципального района и поселений, входящих в его состав.

В республике накоплен достаточный опыт реализации закона №131, но жизнь не стоит на месте. Чтобы повысить эффективность муниципального управления, необходимо продолжить работу по совершенствованию законодательства в этой области и практику применения на местах.

Я остановился лишь на некоторых аспектах муниципальной реформы.

Для совершенствования избирательного законодательства, регулирующего муниципальные выборы, важное значение имеют как опыт взаимодействия ЦИК республики с избирательными комиссиями муниципальных образований, так и судебная практика по вопросам избирательного права.

Думаю, что об этом скажут коллеги, непосредственно занимающиеся реализацией избирательного законодательства.

Спасибо за внимание.

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРАВОВОЙ СТАТУС

Выступление

**старшего преподавателя кафедры государственного права
Института права Башкирского государственного университета
Л.А. Мироновой**



Реформирование местного самоуправления, являющееся частью реформы российской государственности, привело к изменению институтов избирательной системы, в том числе института избирательных комиссий. Несмотря на то, что в основном положение избирательных комиссий урегулировано законодательством, определена их роль в избирательном процессе, представляется, что правовой статус избирательной комиссии муниципального образования остается достаточно дискуссионным.

Как любая современная избирательная комиссия избирательная комиссия муниципального образования представляет собой коллегиальный орган, организующий и обеспечивающий подготовку и проведение выборов. Его формирование осуществляется в порядке и сроки, установленные законом.

В целом возникновение системы избирательных комиссий, ответственных за муниципальные выборы, явилось ответом на объективную необходимость в таких комиссиях в связи с указанной реформой для формирования органов местного самоуправления. По своему статусу они

должны были соответствовать органам местного самоуправления. Однако, в ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹ (далее – ФЗ «Об общих принципах...») 2003 года, в этой части имелся ряд разночтений.

С одной стороны, избирательная комиссия муниципального образования числилась среди органов местного самоуправления. Более того, ее следовало причислять к обязательным органам местного самоуправления, хотя она не называлась законом среди органов, наличие которых в структуре органов местного самоуправления обязательно. Основание для такого вывода дает анализ норм ч. 2 ст. 23, абзаца 2 ч. 5 ст. 22, ст. 39 ФЗ «Об общих принципах...».

С другой стороны, вопросы ведения избирательной комиссии муниципального образования не входят в число вопросов местного значения. Организация, подготовка и проведение муниципальных выборов и местных референдумов; вопросы голосования по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления; а также голосования по вопросам изменения границ, преобразования муниципальных образований не содержатся в перечне вопросов местного значения, представленных в статьях 14 – 16 ФЗ «Об общих принципах...». Это позволяет утверждать, что избирательная комиссия муниципального образования не является органом местного самоуправления. Как известно, согласно указанному закону органами местного самоуправления считаются органы, избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования и наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения. То есть, если орган не имеет полномочий решать вопросы местного значения, он не является органом местного самоуправления, поскольку отсутствует один из признаков этих органов.

После внесения в 2005 году изменений в статью 39 ФЗ «Об общих принципах...»² избирательная комиссия муниципального образования получила статус муниципального органа, не входящего в структуру органов местного самоуправления. Аналогичные изменения были внесены и в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»³. Компетенция указанного органа устанавливается теперь в соответствии с законодательством о выборах и референдумах. Это в определенной мере позволило определить место

¹ Российская газета. 2003. 8 октября.

² СЗ РФ. 2005. № 30.(ч. 1), ст. 3104.

³ Российская газета. 2002. 15 июня.

избирательной комиссии муниципального образования в системе органов, но, представляется, не устранило все проблемы.

Дело в том, что введенное в закон выражение «муниципальный орган» не несет в себе какой-либо новой смысловой нагрузки. Основанием для такого вывода могут служить положения части 2 ст. 2 ФЗ «Об общих принципах...». Ими устанавливается, что слова «местный» и «муниципальный» и образованные от них слова и словосочетания в законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации применяются в одном значении.

В этом случае изменение статуса избирательной комиссии муниципального образования на муниципальный орган, не входящий в систему органов местного самоуправления, можно предположить, представляет определенный юридический ход для того, чтобы обойти конституционную норму, запрещающую вмешательство органов государственной власти в деятельность органов местного самоуправления. Таким образом, был совершен перевод избирательных комиссий муниципальных образований в статус государственно-муниципальных органов, которые не обозначены в Конституции Российской Федерации.

Вместе с тем в контексте конституционных положений полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения в части организации и материального обеспечения подготовки и проведения выборов и других форм, которые предусмотрены п. 5 ч. 1 ст. 17 ФЗ «Об общих принципах...», следует рассматривать как полномочия, исключительно принадлежащие органам местного самоуправления.

Что касается самих муниципальных выборов, то муниципальные выборы в большинстве муниципальных образований являют собой практически единственную реально используемую форму прямого волеизъявления населения. К достоинствам этой формы прямой демократии следует также отнести возможность участия в ней всех дееспособных граждан. Кроме того, муниципальные выборы это практически единственный способ влияния жителей на местную власть. Следует согласиться с тем, что «выборы это акт самоуправления, который основывается на социальной активности населения, осознания им своей ответственности за управление местными делами»¹. В то же время, не следует излишне идеализировать выборы как таковые в части получения депутатских мандатов наиболее достойными кандидатами. Кроме того, при регламентации муниципальных выборов в законодательстве субъектов РФ представляется необходимым различать особенности организации и проведения выборов в муниципальных

¹ Фадеев В. И., Рауткина Н. И., Миронов Н. М. Муниципальные выборы в Российской Федерации. М. Издательство НОРМА. 2006. С. 27.

образованиях с небольшим числом избирателей и в городских округах и муниципальных районах.

Между тем избирательные комиссии муниципальных образований согласно закону включены в единую вертикаль государственных органов – избирательных комиссий РФ. Будучи государственно-муниципальными органами, они могут формироваться избирательной комиссией субъекта РФ, их полномочия могут возлагаться на территориальную комиссию, а решения отменяться избирательной комиссией субъекта РФ.

Помимо этого включение в систему избирательных комиссий РФ предполагает участие избирательной комиссии муниципального образования и в проведении выборов в органы государственной власти, выполнении полномочий территориальной избирательной комиссии. Однако возложение полномочий избирательных комиссий муниципальных образований на территориальные комиссии используется чаще. Центризбирком РФ находит, что такая практика должна быть расширена¹. С точки зрения практических работников, территориальные избирательные комиссии успешно справляются с этой ролью, некоторые из них считают, что избирательные комиссии муниципальных образований являются лишним звеном в системе организации подготовки и проведения муниципальных выборов. Сложившаяся в ряде регионов практика активного использования права возложения полномочий избирательных комиссий муниципальных образований на территориальные комиссии, ведет фактически к упразднению избирательных комиссий муниципальных образований.

Необходимость возложения полномочий избирательных комиссий поселений на территориальные избирательные комиссии нередко обосновывают отсутствием квалифицированных кадров, необходимостью экономии финансовых ресурсов.

Объективно к предпочтению территориальных избирательных комиссий склоняют такие характерные для них черты, как отсутствие обязательного закрепления территории юрисдикции территориальных комиссий, знание организации первичного звена Государственной автоматизированной системы «Выборы», а также профессионализм членов этих комиссий, в основе которого лежит опыт неоднократного участия в избирательных кампаниях.

Вместе с тем полная замена избирательных комиссий муниципальных образований территориальными комиссиями представляется актом, нарушающим принцип самостоятельности местного самоуправления.

¹ Конкин Н. Е. Избирательные комиссии муниципальных образований в системе избирательных комиссий Российской Федерации: функции, проблемы и перспективы совершенствования работы // http://www.cikrf.ru/actual/konf_krasnoyarsk_110908_konkin.jsp.

Избирательные комиссии муниципальных образований призваны заниматься не только подготовкой и проведением выборов, но и защищать права граждан избирать и быть избранными в органы местного самоуправления. Как орган, создаваемый представительным органом муниципального образования в основном из членов местного сообщества, а, следовательно, более близко стоящий к населению, состоящий из людей, не понаслышке знающих о проблемах территории, избирательная комиссия муниципального образования может более успешно выполнять эту функцию.

Уточнение статуса избирательной комиссии муниципального образования сегодня, без признания единства системы органов государственной власти и системы органов местного самоуправления, представляется сомнительным. В существующих условиях, видимо, нужно рационально и гибко использовать возможности законодательства для совмещения полномочий избирательных комиссий муниципальных образований и территориальных избирательных комиссий. Выстраивание их в различных конструкциях, может дать возможность рационально использовать финансовые и материальные ресурсы, технические средства, квалифицированные кадры.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В СИСТЕМЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РАБОТЫ

**Выступление
секретаря Совета муниципального района Архангельский район
Республики Башкортостан
Д.Я. Мустафиной**



Общеизвестно, что успех выборов любого уровня зависит от многих составляющих.

Одним из результатов муниципальной реформы является то, что на уровне муниципальных образований могут образовываться избирательные комиссии муниципальных образований. Избирательная комиссия, организующая в соответствии с федеральными законами о выборах, Кодексом Республики Башкортостан о выборах, уставом муниципального образования подготовку и проведение выборов в органы местного самоуправления, является избирательной комиссией муниципального образования. Специфика этой комиссии состоит в том, что она выполняет руководящие функции и полномочия на территории соответствующего муниципального образования по организации и проведению выборов органов его самоуправления, местного референдума.

Избирательная комиссия муниципального образования является муниципальным органом, не входит в структуру органов местного самоуправления.

В условиях современного финансово-экономического состояния муниципальных образований пока не представляется возможным реализация в полной мере деятельности, равно как и создание избирательной комиссии

муниципального образования. В следствии чего при проведении последних избирательных кампаний местного уровня, на основании статьи 24 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и частью третьей статьи 23 Кодекса Республики Башкортостан о выборах полномочия избирательных комиссий муниципальных образований на территории нашей республики были возложены на территориальные избирательные комиссии.

Хочется отметить, что организация муниципальных выборов в целом демонстрирует активное применение института совмещения полномочий избирательных комиссий, что позволяет экономить и эффективно использовать финансовые, материальные, кадровые ресурсы.

На мой взгляд, одной из причин невостребованности и нереализуемости избирательных комиссий муниципальных образований является недостаточное финансирование (как основной фактор) местного самоуправления, находящегося в стадии становления, особенности административно-территориального деления Республики Башкортостан (достаточно большое количество сельских поселений).

Хорошо, что законодательно закреплена возможность их создания, но социально-экономическая ситуация пока этому не благоприятствует.

Есть проблема в кадровом формировании комиссий данного уровня. В частности в состав избирательных комиссий в основном входят работники бюджетной сферы (учителя, врачи), а членов комиссий с юридическим образованием очень трудно найти.

Время показало, что выборы на уровне муниципальных районов лучше проводить только одной избирательной комиссией – территориальной избирательной комиссией.

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

**Выступление
главного консультанта отдела по взаимодействию с институтами
гражданского общества Администрации Президента
Республики Башкортостан
В.Л. Савичева**



Уровень муниципальных выборов характерен несколькими аспектами. Здесь минимальна дистанция между субъектом и объектом политического действия. Пожалуй, только в крупных городских округах количество избирателей одного депутата сопоставимо с аналогичными показателями выборов регионального уровня. Но в большинстве муниципальных образований избирательные округа включают в себя от нескольких сотен до трех тысяч избирателей. Это дает возможность в ходе избирательной кампании встретиться практически с каждым жителем. Поэтому на этом уровне выборов самая сильная позиция кандидата – личное знакомство с избирателем. В этом случае, как показывает практика партийная принадлежность, первичные характеристики отходят на второй план.

Ставка на пиар-ходы в этих условиях очень рискованна. Во-первых, сложно подобрать устойчиво интересные темы, которые можно связать с кандидатом, особенно если его не знают или до сих пор не были знакомы с его деятельностью. Во-вторых, соотношение затрат и потенциального эффекта, как правило, не очень выигрышно для кандидата.

Именно поэтому на местных выборах, уже на стадии выдвижения кандидатов можно с высокой долей вероятности прогнозировать как сам характер избирательной кампании, так и ее результаты.

И здесь мы сталкиваемся с проблемой утраты интереса избирателей к выборам. Если кандидат хорошо известен избирателю, в его возможностях никто не сомневается, то теряется интрига, а значит, даже очень уважаемые люди рискуют получить небольшой процент активности избирателей на выборах. В этом случае уже участковым комиссиям приходится максимально напрягать свои силы, чтобы избиратель все же пришел на выборы. Кроме того, против заведомых лидеров не хотят выдвигаться другие трезвомыслящие кандидаты. И мы на вполне законных основаниях получаем округ с одним избираемым лицом. Что очень раздражает граждан, поскольку выборы все же воспринимаются в контексте определенной альтернативности позиций. Эти факторы снижают легитимность избранных депутатов в сознании людей.

С одной стороны, избиратель уже научился отделять лозунги от реальных дел, а с другой – ему хочется реализации определенных публичных процедур. Без этого демократизм выборов для него не очевиден. «Пусть выборы будут как в развитых странах», примерно так можно сформулировать подход граждан, опираясь на использованные методики факторного анализа социологических данных и результаты работы с фокус-группами.

Еще одна особенность – не желание многих кандидатов, особенно на селе доводить предвыборную кампанию до личного противостояния. Поэтому на местном уровне чаще всего, задолго до дня голосования все соглашаются с определенным исходом. Острая конкуренция возникает только в случае, если кандидаты ощущают за собой очень весомую поддержку.

Все это ставит перед избирательными комиссиями множество организационных и правовых проблем. От ситуации, когда при регистрации кандидаты начинают до последнего тянуть с выбором округа, до снятий ими своих кандидатур и не понимания избирателями – в чем же была суть выборов. В итоге кампания плавно перекладывается на плечи самих избирательных комиссий. Им приходится работать с гражданами, убеждать их прийти на участки.

Практика электоральных кампаний в российских регионах показывает, что там, где депутат действительно работает, известен людям, нет необходимости искусственно находить ему альтернативу. Раз человек на своем месте, то пусть и приносит пользу. Но можно и помочь таким депутатам объединять свои усилия на стадии избирательных кампаний. Опыт голосований в многомандатных округах позволяет найти ряд серьезных преимуществ этой системы. Снижается конфликтность, поскольку кандидатам в округе не надо бороться по принципу «один против всех». Легче проводить кампании на «позитиве», поскольку объединившись кандидаты дополняют друг друга и как в сознании избирателей, так и на практике способны к более конструктивным действиям. Такие объединения не обязательно могут строиться на партийной основе, а на местном уровне для большинства избирателей партийная идентификация не является адекватным способом определения своих симпатий, консолидировать свои позиции могут даже политически различно рассуждающие кандидаты. И для

решения местных проблем это не плохо. Депутаты местных советов занимаются не идеологическими баталиями, а конкретными хозяйственными, бытовыми, личными вопросами своих избирателей. Таким образом, снижая политическую полемичность местных выборов, позволяем проявить себя прагматично настроенным людям.

В райцентрах и поселках, люди, как правило, хорошо знают друг друга и если уж обращаются к местной власти, то чаще всего не через депутата своего округа, а через тех, кого лучше знают. Создание в таких поселениях многомандатного округа и позволяет не делить искусственно поселение и избирателей, а работать, представляя это все в комплексе. В сельских советах, которые включают в себя несколько поселений тоже есть свои положительные стороны от таких округов. Кандидаты, побывав во всех селениях, уже не делят избирателей на своих и чужих, поэтому и распределение ресурсов проходит менее конфликтно и уже численное превосходство депутатов одного поселения не является доминирующим фактором в этом случае.

Для крупных муниципальных образований, с развитой информационной инфраструктурой, существующая модель одномандатных мажоритарных округов является уже вполне традиционной и, учитывая, что политические партии, прежде всего, «осваивают» именно административные центры, в перспективе вполне конкурентоспособной. Но и здесь заметная тенденция снижения интереса избирателей к выборам. Люди понимают, что один депутат не в состоянии повлиять на принятие решений. Но там, где проявляется тенденция выхода команды кандидатов на предвыборное состязание, появляется определенная интрига. Значительно возрастает желание избирателей прийти на выборы, если такая команда зарекомендовала себя как заботливые и успешные менеджеры, способные справиться с возникающими проблемами. Чаще всего такую команду формирует действующая местная власть, поэтому и не удивительно, что избиратель поддерживает таких представителей с «административным ресурсом». Избиратель стал прагматичным. «Если вы отмыли мой подъезд, то это значит гораздо больше, чем все призывы и лозунги».

Опыт показывает, что депутат, который способен продемонстрировать конкретный список своих дел и людей, которым он помог, практически на грани победы на очередных выборах. В этом случае весь вопрос – в системе коммуникаций. В современных условиях им надо обратить серьезное внимание на Интернет. Именно он позволяет в любое удобное для избирателя время, с минимальными затратами продемонстрировать успешность своей депутатской деятельности. Замеры информационного пространства показывают, что в крупных городах через 1 – 2 электоральных цикла Интернет станет важнейшим каналом коммуникации даже на местных выборах. Пенсионеры, хотя сами не являются его активными пользователями, однако тоже все больше информации, через третьи руки получают именно через него.

Следующие выборы еще можно будет пройти по «старинке», но и избирательным комиссиям сегодня надо серьезно готовиться к ситуации, когда традиционное поле коммуникаций будет заметно модифицировано. Поэтому уже сегодня необходимо прорабатывать организационные, нормативные, технологические вопросы, чтобы быть готовым к переносу электорального процесса и в виртуальное пространство.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

**Выступление
председателя территориальной избирательной комиссии
муниципального района Белебеевский район
Республики Башкортостан
М.Р. Шаймардановой**



Одной из основных форм участия населения в осуществлении местного самоуправления являются муниципальные выборы. Реальное, а не формальное становление самоуправления невозможно без сознательного участия граждан в реформаторских процессах.

Избирательную активность граждан во многом предопределяет уровень политической и правовой культуры. Избиратель должен знать, какими законами регламентированы выборы, каковы права и обязанности участников электорального процесса. На основании этих знаний у избирателя формируется позитивное отношение к выборам, вырабатываются навыки активного участия в политической жизни страны, региона, района. Избиратель уделяет больше времени изучению партийных программ, информации о кандидатах, мероприятиям, проводимым в агитационный период, не ограничиваясь лишь традиционным посещением избирательного участка в день голосования.

Проблема участия молодёжи в выборах является сегодня одной из самых актуальных, так как именно эта возрастная категория должна представлять собой наиболее социально активную часть населения. Именно она наследует степень развития общества, формирует образ будущего государства.

Очевидно, что задача повышения электоральной активности молодежи не может быть решена только конкретными PR-акциями в период избирательной кампании. Повышение активности молодежи требует ее систематического политического воспитания, начиная со школьной скамьи.

В выборный период работа в этом направлении практически отлажена. Она ведется в тесном взаимодействии ТИК с органами местного самоуправления.

В проведении мероприятий задействованы все структурные подразделения администрации. Все работники администрации закрепляются ответственными за избирательными участками.

Для размещения избирательных участков выделяются лучшие помещения в городе и районе. 67 избирательных участков полностью оснащаются в материально-техническом плане за счет средств администрации, предприятий и учреждений района. Изготавливаются агитационный материал, баннеры, растяжки.

Под руководством главы администрации организовываются единые информационные дни, встречи с кандидатами в депутаты, на которых обязательно присутствуют и члены территориальной избирательной комиссии.

Формирование участковых избирательных комиссий, взаимодействие с местными отделениями различных партий, общественных организаций территориальная избирательная комиссия проводит в тесном контакте с Советом муниципального района.

Большая совместная работа по информированию населения, повышению правовой и политической культуры проводится совместно с библиотеками района, со средствами массовой информации. Благодаря такой слаженной работе, в нашем районе выборы проходят на высоком организационном уровне.

В марте текущего года в районе прошли дополнительные выборы депутата Совета сельского поселения Семенкинский сельсовет по избирательному округу №5. Избирательный участок был открыт в сельском клубе, где были созданы необходимые условия для работы избирательной комиссии. Были выдвинуты достойные кандидаты, сформирована участковая избирательная комиссия, члены которой имеют большой опыт работы в избирательных кампаниях всех уровней. Для работы с населением по повышению избирательной активности граждан были приглашены самые уважаемые люди села. В этой работе были задействованы все учреждения сельского поселения, где проводились мероприятия по повышению правовой культуры избирателей.

В сельской библиотеке был создан информационный пункт территориальной избирательной комиссии, организована выставка по избирательному законодательству.

В сельском клубе были организованы дискотеки для молодежи, встречи с кандидатами в депутаты.

В школе прошли викторина по избирательному праву, деловая игра «Выборы лидера школы» в рамках проведения Дня молодого избирателя. Лидер школы был избран с применением избирательной технологии на избирательном участке, подготовленном для организации выборов депутата Совета сельского поселения.

Подворные обходы, организация работы транспорта для избирателей в день голосования, работа участкового милиционера сделали свое дело. Явка составила 100%. Без тесного взаимодействия органов местного самоуправления с территориальными избирательными комиссиями всю эту работу невозможно было бы организовать.

Если работа по повышению избирательной активности населения органами местного самоуправления в период избирательных кампаний оправдана, то в межвыборный период данная работа обычно затихает.

Именно в межвыборный период необходимо усилить работу по повышению правовой и политической культуры населения, чтобы на будущих выборах была хорошая явка граждан на избирательные участки. Эта задача, которая стоит перед председателями территориальных избирательных комиссий, в первую очередь тех, кто работает на штатной (постоянной) основе.

Будем налаживать систематический диалог представителей различных уровней и ветвей власти с молодежью, создавать специальные программы, повышающие доверие населения. Работа в этом направлении начата.

Создан Молодежный совет при Совете муниципального района, который будет представлять интересы молодежи в Совете Белебеевского района.

На 2009 год составлены планы взаимодействия территориальной избирательной комиссии со средствами массовой информации района, с Комитетом по молодежной политике, с управлением образования и отделом культуры администрации муниципального района.

При центральной межпоселенческой библиотеке создан Клуб молодого избирателя, который будет организовывать системную работу с молодежью.

Повышение уровня осведомленности молодых избирателей об основах избирательного права, овладения навыками участия в выборах, использования своих избирательных прав в рамках новых избирательных технологий будут основными направлениями в работе Клуба.

Заседания Клуба запланированы в самых различных формах, в учреждениях образования, культуры, с участием школьников, сельской молодежи, студенчества города, представителей политических партий, общественных организаций, органов местного самоуправления.

Решено провести заседания в летних лагерях труда и отдыха, на которых дети познакомятся с избирательным правом в форме викторин, конкурсов, устных журналов. А в сентябре в школах района планируется проведение деловых игр «Учимся выбирать» - выборов органов школьного самоуправления с применением избирательных технологий.

При каждой сельской библиотеке будут созданы информационные пункты территориальной избирательной комиссии.

Совместно с Советом и администрацией муниципального района разрабатывается Программа повышения правовой культуры населения муниципального района на 2010-2012 годы, которая будет утверждена осенью 2009 года на заседании Совета.

Для выполнения данной Программы планируется создать Координационный совет, в состав которого войдут представители Администрации муниципального района, члены территориальной избирательной комиссии и представители политических партий и общественных организаций. Ход реализации Программы ежегодно будет заслушиваться на заседаниях Совета.

Особое внимание будет отводиться формированию активного избирателя, от которого зависит выбор сил, способных в наибольшей мере обеспечить достойную жизнь народа, законность и правопорядок, присущие демократическому государству.

Россия сейчас нуждается в гражданах, осознающих свою ответственность за судьбу страны. Наша цель заключается в воспитании таких граждан. Оптимальное решение данной задачи зависит от того, насколько она будет осознана и поддержана обществом в целом.

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ
КОМИССИИ С ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ
ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ
ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ
(на примере Туймазинского района)**

**Выступление
председателя территориальной избирательной комиссии
муниципального района Туймазинский район Республики Башкортостан
Г.М. Алчинова**



Солидарное, жизнеспособное и креативное гражданское общество рождается лишь благодаря активности самих граждан.

Будущее в избирательной кампании за нашей молодежью, поэтому участие этой категории граждан в выборах разного уровня очень весомо. Здесь не может быть мелочей. От того, как члены участковой избирательной комиссии пригласили на выборы, как встретили на избирательном участке, какую создали атмосферу для впервые голосующих, зависит участие или «бойкотирование» следующих выборов.

Что касается последних выборов 1 марта 2009 года, то число избирателей в возрасте до 30 лет, включенных в список для голосования, составили 3608 человек (32,47% от общего количества избирателей). Проголосовало на выборах 3185 человек, т.е. 64,47%. До 100 процентного охвата еще работать и работать. В этом направлении территориальная избирательная комиссия работает согласно перспективному плану, утвержденному территориальной избирательной комиссией от 17.12.2008г. № 10. Перечислим некоторые пункты этого плана:

«Круглый стол» для молодых избирателей с участием членов территориальной избирательной комиссии и Центральной избирательной комиссии Республики Башкортостан по теме «Мы выбираем будущее»;

«Конкурс рефератов по избирательному праву»;

«День молодого избирателя» в средних специальных учебных заведениях города;

Организационно-правовая игра в детском оздоровительном учреждении «Учимся выбирать будущее»;

«Проведение юридических олимпиад, конкурсов и викторин, встреч-бесед среди школьников на знание избирательного законодательства»;

«Лучшая студенческая работа по теме выборов» и др.

Как видите, основное направление работы нашей территориальной избирательной комиссии связано с обучением избирательному процессу среди учащихся ССУЗов и старшеклассников.

В последнее время у молодежи появился гораздо больший интерес к избирательным кампаниям. Больше внимания уделяется формированию у молодых людей гражданской ответственности.

Положительный результат дают деловые игры, которые уже третий год проводятся в Туймазинском государственном юридическом колледже. В таких играх принимают участие члены территориальной избирательной комиссии, преподаватели и студенты. Данное мероприятие имеет следующие цели - повышение правовой культуры, правовой грамотности будущих избирателей; формирование умения применять свои знания на практике; воспитание чувства гражданской ответственности, самосознания у студентов; Творческая группа продумывает ход мероприятия, сюжеты, вопросы для блиц-опроса. Для сюжетов используются различные ситуации, которые возникают на практике во время выборов. При подготовке вопросов для блиц-опроса используется Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Кодекс Республики Башкортостан о выборах.

В ходе игры участники не только показывают свои знания, но и решают ситуационные задачи, требующие применения знаний на практике. На мой взгляд, это значительно облегчает формирование умений и навыков, что в комплексе со знаниями и составляет правовую культуру избирателя.

Представленные сюжеты дают информацию, как участникам игры, так и зрителям, причём именно зрители должны выявить правильные и ошибочные действия участников игры. Анализ ситуаций, представленных в сюжетах, ответы на вопросы по знанию избирательного права оценивает жюри, которое тоже, в свою очередь, демонстрирует знание законов.

Зал колледжа оформлен так, как должен быть оформлен зал для голосования; подготовлены фотовыставка и выставка детских рисунков «Туймазинский район и город Туймазы от выборов до выборов», стенды с вопросами викторины и кроссвордами на знание избирательного права.

Современной молодежи необходима стабильная политическая ситуация в стране, при которой становится возможным приумножение всего сделанного за последние годы.

В период избирательных кампаний традиционным становится проведение различных конкурсов – знание законов о выборах, на лучший реферат или сочинение. Вся работа нашей территориальной избирательной комиссии построена так, чтобы выборы проходили организованно. Такие конкурсы помогают понять ребятам, что выборы и работа депутатов – непростое дело.

Большое внимание уделяется информированию населения о предстоящих выборах. Более тесно территориальная избирательная комиссия стала работать с библиотеками. Многие работники библиотек являются членами участковых избирательных комиссий, поэтому с сознанием дела готовят подборку литературы, оформляют стенды, ведь именно молодежь посещает такие места, и именно за нашей молодежью будущее города, района, республики.

**Заключительное слово
председателя Центральной избирательной комиссии
Республики Башкортостан
Р.Г. Мазитова**

Уважаемые участники «круглого стола»!

Подводя итог нашей встрече, хочется отметить, что все выступления имеют большую практическую и теоретическую значимость.

Сегодня обсуждались интересные насущные проблемы в области избирательного процесса на муниципальном уровне.

В ходе обсуждения выступлений выявились проблемы и предложены пути их решения.

Таким образом, одним из приоритетов должно стать донесение до граждан объективных сведений о возможностях местного самоуправления в рамках самых разных коммуникационных площадок – от образовательных учреждений до средств массовой информации. Необходимо подготовить и реализовать комплекс мер по муниципальному просвещению населения. Только таким путем можно сформировать в обществе подлинную культуру самоуправления.

Работа с молодежью является важным направлением деятельности не только избирательных комиссий, но и органов самоуправления, а также органов государственной власти. Только в тесном конструктивном диалоге и взаимодействии можно достичь наилучших результатов.

Взаимодействие с политическими партиями является одним из определяющих факторов, результатом которого будут и квалифицированный кадровый состав избирательных комиссий, и политическая просвещенность населения.

От имени Центральной избирательной комиссии выражаю глубокую признательность всем участникам «круглого стола».

Благодарю за работу. Всего доброго.